

**САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

17.09.2010. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство животне средине и просторног планирања, под бројем: 011-00-548/2010-02, од дана 13.09.2010. године, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство животне средине и просторног планирања доставило на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, са Образложењем и прилогом Анализа ефеката прописа.

У Образложењу и Анализи ефеката прописа, предлагач прописа је одговорио на питања формулисана у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005).

I ПРИМЕДБЕ САВЕТА НА ДОСТАВЉЕНО ОБРАЗЛОЖЕЊЕ И АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ЗАКОНА

Предлагач прописа је јасно приказао разлоге за доношење закона, као и циљеве и основне новине предвиђене регулаторним решењима. Основни разлог за измене и допуне јесу извесни проблеми који су се јавили у примени овог закона, као и потреба усклађивања са одредбама Директиве 2001/42/ЕЗ.

Предлагач прописа је навео да је Закон о стратешкој процени утицаја на животну средину на снази 5 година и да су током примене примећени проблеми у примени закона од стране надлежних органа и организација, као и да су у текст Нацрта закона уграђене бројне сугестије и предлози. Међутим, из наведеног се не може закључити ко је дао

иницијативу за измену и допуну важећег закона, на који начин су заинтересоване стране могле да дају своје предлоге и сугестије, односно да ли је одржана јавна расправа и када. Поред тога, поставља се питање које су заинтересоване стране имале прилику да се изјасне након израде измена и допуна важећег закона, као и које су сугестије уграђене у текст Нацрта закона, а које нису и из којих разлога?

У погледу средстава која су потребна за спровођење овог закона, предлагач прописа је навео да је у буџету неопходно обезбедити средства за рад стручне комисије за оцену извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину у висини од 200.000,00 динара на годишњем нивоу. **Имајући у виду да предлагач прописа није образложио сврху издвајања наведених средстава из буџета, позивамо га да то и учини – односно да објасни да ли тај износ подразумева накнаде за рад чланова комисије, одређену логистику за рад комисије, или нешто сасвим друго?**

II РЕШЕЊА ПРЕДЛОЖЕНА НАЦРТОМ ЗАКОНА КОЈА МОГУ ИЗАЗВАТИ НЕГАТИВНЕ ЕФЕКТЕ ПРИЛИКОМ ЊИХОВЕ ИМПЛЕМЕНТАЦИЈЕ

1. Чланом 9. Нацрта закона мења се члан 21. Закона и прописује се могућност образовања стручне комисије ради оцене извештаја о стратешкој процени. Такође је прописано да се средства за рад комисије обезбеђују у буџету. Међутим, ни из текста Нацрта закона, ни из образложења предложеног решења не може се закључити у којим случајевима и на основу којих критеријума ће надлежни орган одлучити да прибави мишљење других овлашћених организација или стручних лица односно одлучити да образује стручну комисију. Имајући у виду да се ради од *ad hoc* комисији, **поставља се питање да ли та одлука зависи од дискреционог мишљења надлежног органа?**

2. Чланом 10. Нацрта закона мења се члан 22. Закона, којим се прописује да рок за одлучивање о давању сагласности, односно одбијање захтева за давање сагласности на извештај о стратешкој процени, не тече за време остављено носиоцу израде извештаја о стратешкој процени за измене и допуне извештаја.

Савет позива предлагача прописа да размотри могућност увођењу правила да ћутање администрације значи одобравање, односно да се сматра да постоји сагласност на извештај о стратешкој процени, као последица протеча рока од 30 дана из става 2. овог члана, односно протеча рока за допуну извештаја из става 3. овог члана.

Имајући у виду наведено, Савет констатује да образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о стратешкој процени утицаја на животну средину, који је Савету поднело на мишљење Министарство животне средине и просторног планирања, САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Млађан Динкић